



Editorial	2
Artículos	3
1.- ROBERTO AUGUSTO: "EL ATEÍSMO ES UN POSICIONAMIENTO FILOSÓFICO SOBRE LA REALIDAD"	3
2.- CARTA POR LA CIENCIA DE LA COSCE	6
3.- FERNANDO VALLADARES (ACTÚA URGENTEMENTE POR LA CIENCIA): "ES URGENTE LOGRAR QUE LOS POLÍTICOS ENTIENDAN MEJOR QUÉ ES LA CIENCIA"	8
En la prensa	11
1.- SALMAN RUSHDIE: "NO TIENE SENTIDO QUE LAS RELIGIONES EXIJAN QUE NO SE LAS CRITIQUE"	11
2.- HIGGS CRITICA EL "ABSOLUTO Y TERRIBLE ABANDONO" DE LA CIENCIA EN ESPAÑA	13
3.- LA FE POR ENCIMA DE LA CIENCIA	14
4.- SEUDOCIENCIAS	16
5.- EL CONSEJO AUDIOVISUAL ANDALUZ LLEVA AL FISCAL LOS PROGRAMAS DE ESOTERISMO	17
Bitácora de bitácoras	19
1.- CÓMO FABRICAR UN ENGAÑABOBOS	19
2.- CINCO MOTIVOS QUE DIO LA CIENCIA ESPAÑOLA EN 2012 PARA SALVARSE DE LAS TIJERAS	21
3.- UNA VOZ POLÍTICA CONTRA LA PSEUDOCIENCIA	24
4.- DOBLE CIEGO	26
5.- SOSTIENE HIGGS... (RELIGIÓN O CIENCIA) HASS VS DAWKINS (EL MUNDO)	28
Mundo universitario	31
1.- UN GRUPO DE INVESTIGADORES EN EL QUE COLABORA LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA DETECTA UN NUEVO EXOPLANETA ANÓMALAMENTE POCO DENSO	31
2.- LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA DESCUBRE QUE EL RUIDO DE LAS PROSPECCIONES SÍSMICAS PROVOCA MALFORMACIONES EN LARVAS MARINAS	33
3.- COMUNICADO DE LA CONFERENCIA DE RECTORES ANTE LA SITUACIÓN DEL I+D+i EN ESPAÑA	35
Buzón de los lectores	38
Enlaces	38
Fe de errores	40

Edición 2013 - Número 263 - Especial dedicado a la memoria de Xan Caínzos "Breixo"
 Boletín electrónico de Ciencia, Escepticismo y Crítica a la Pseudociencia
 Nº anteriores al 4/2009 consultar en:
<http://digital.el-esceptico.org/>
 © 2000-2013 ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico
<http://www.escepticos.es/>
 ISSN 2172-7619

Editorial

Esta nueva entrega del boletín trae consigo la triste noticia de la muerte de Xan Caínzos, "Breixo". Breixo, matemático y escéptico de la vieja guardia nos ha dejado antes de tiempo y más solos ahora que no podemos disfrutar de sus comentarios, de sus experiencias y de su gallega retranca. Este número va dedicado a su memoria y a la de tantos buenos ratos de conversación y sano escepticismo.

Artículos

- 1.- ROBERTO AUGUSTO: "EL ATEÍSMO ES UN POSICIONAMIENTO FILOSÓFICO SOBRE LA REALIDAD"
 - 2.- CARTA POR LA CIENCIA DE LA COSCE
 - 3.- FERNANDO VALLADARES (ACTÚA URGENTEMENTE POR LA CIENCIA): "ES URGENTE LOGRAR QUE LOS POLÍTICOS ENTIENDAN MEJOR QUÉ ES LA CIENCIA"
-

1.- ROBERTO AUGUSTO: "EL ATEÍSMO ES UN POSICIONAMIENTO FILOSÓFICO SOBRE LA REALIDAD"

Aula Cultural "Radio Campus" de la Universidad de La Laguna

Roberto Augusto (Gastrar, La Coruña, 1978) es licenciado y doctor en Filosofía por la Universidad de Barcelona. Fue miembro de la Sociedad Catalana de Filosofía entre 2001 y 2006. Ha realizado estancias de investigación en la Universidad Libre de Berlín y en la Academia de Ciencias de Baviera, en Múnich. Se doctoró con una tesis sobre el concepto de libertad en Schelling. Mantiene la página web www.robertoaugusto.com y el blog www.elnacionalismovayatimo.com. Es autor de numerosos artículos publicados en revistas especializadas y del ensayo *El Nacionalismo ¡vaya timo!* (Laetoli, Pamplona, 2012). Ahora vuelve con nosotros para presentar su último trabajo "En defensa del ateísmo" (Laetoli, Pamplona, 2012).

Después de tocar un tema casi tabú como es el del nacionalismo y colocarlo al nivel del creacionismo, los ovnis, la homeopatía o el psicoanálisis, se enfrenta usted con las religiones. ¿Tiene idea de la cantidad de adversarios que se van a levantar a su paso?

Es cierto que dos de las cosas que más enfrentan a la gente son las religiones y la política. Por eso me interesa hablar de estos temas. La humanidad sufre en gran parte porque está dividida por culpa del nacionalismo y de la religión, que son dos de los principales males que padecemos. Denunciar la falsedad de estas doctrinas es una necesidad vital para lograr mejorar la convivencia entre todos los seres humanos. Estos dos libros están conectados porque buscan lo mismo: denunciar la irracionalidad que separa a las personas en naciones o religiones que son solo una creación perversa de nuestra mente. No me preocupan los adversarios que puedan surgir. Lo importante es la verdad de lo que se dice. De todas formas tanto los teístas como los

nacionalistas viven encerrados en sus dogmas e ignoran todas las críticas contra sus ideas.

¿Es el ateísmo una creencia más?

El ateísmo no es una creencia o una religión equiparable a cualquier otra. Es un posicionamiento filosófico sobre la realidad, algo muy distinto. Surge de la constatación de un hecho evidente: los teístas no han aportado ninguna prueba objetiva de sus creencias. La conclusión lógica que debemos sacar con nuestro conocimiento actual del mundo es pensar que no existe Dios ni ningún tipo de entidad sobrenatural. Al decir esto no estoy expresando una creencia, sino una evidencia racional. El ateísmo, por lo tanto, se basa en la razón, en la libertad para cuestionarnos todo. Nada tiene que ver con el dogmatismo, que es la aceptación de ideas sin ninguna explicación científica. En mi libro analizo muchas de las supuestas "pruebas" de la existencia de Dios y muestro su falsedad.

Las religiones tienen vocación de universalidad y normalmente andan a la greña entre ellas, pero todas hacen piña cuando aparece alguien que manifiesta no creer en la divinidad ¿cree que con semejante número de enemigos el movimiento ateo tiene alguna esperanza?

Casi todas las religiones llevan miles de años prometiendo la paz y la concordia universal. Pero la realidad nos muestra que han sido culpables de millones de muertos y de innumerables conflictos. Cuando algunos se creen en posesión de una verdad revelada directamente por Dios las personas se convierten en algo secundario al lado de esas ideas. Entonces es fácil matar y morir en nombre de una fe. A pesar de esto, la mayoría de la gente en el mundo cree en alguna religión porque esas creencias satisfacen necesidades primarias del ser humano, como el miedo a la muerte. El ateísmo es una postura minoritaria, pero en auge, sobre todo en los países más desarrollados. Parece que hay una conexión clara entre progreso material y ateísmo. Eso me hace ser optimista respecto al futuro del movimiento ateo. Si la humanidad consigue eliminar la pobreza y la ignorancia en la que viven millones de personas las religiones irán perdiendo parte de su poder. Esto no será fácil ni rápido, ya que el teísmo está respaldado por una enorme inercia histórica. Probablemente la religión nunca desaparezca, pero quizás en un futuro lejano tenga un papel marginal. Ese es un objetivo por el que hay que trabajar.

Hace unas semanas el Obispo de San Sebastián hablaba de "alerta educativa" al conocer que un cincuenta por ciento de los jóvenes de una determinada región

manifestaba que no creía en Dios ni en la Iglesia ¿eso es falta de educación de la juventud o ausencia de autocrítica por parte del príncipe eclesiástico?

La Iglesia española está acostumbrada a tener una posición hegemónica en el mundo educativo y en todos los ámbitos de la sociedad. Por eso sus jerarcas ven con preocupación esa pérdida de protagonismo. Sin duda las causas del declive religioso no pueden ser achacadas solo a la falta de educación de la juventud, sino que son más profundas. Una de ellas es el desprestigio de la Iglesia por culpa de comportamientos éticos que contradicen sus propias doctrinas. Es insostenible que alguien predique la pobreza y el desprecio de los bienes materiales cuando vive en un palacio suntuoso.

En el panorama político internacional comprobamos cómo bajo el concepto de "primavera árabe" se han aupado al poder en países con poca tradición fanática como Túnez o Egipto movimientos religiosos radicales, intolerantes y bestiales ¿corremos el riesgo de volver a una situación propia del medievo, con la religión imponiendo sus reglas en todas partes?

El problema que hay en la gran mayoría de países musulmanes es que no tienen cultura democrática. La única alternativa suele ser entre una dictadura o una teocracia. Ningún cambio político puede triunfar si no va acompañado de una transformación en la mentalidad de la gente. Si la mayoría de los ciudadanos de Túnez o Egipto tienen ideas religiosas radicales la democracia no será posible ya que votarán por líderes que acabarán con ella. Las sociedades árabes deben avanzar mucho más en la separación entre la religión y el Estado. No creo que podamos volver a la situación de la Edad Media. La globalización, los avances técnicos y el ejemplo de las sociedades más avanzadas, impiden ese riesgo. Pero queda todavía un largo camino por recorrer para lograr que la religión se quede en la esfera de lo privado y no aspire a controlar también el Estado.

En un país como España donde hasta hace pocas generaciones existía una religión oficial asistimos al lento pero inexorable deterioro del monolito de la fe ¿se detecta un cambio hacia posiciones ateas o simplemente unas creencias se cambian por otras?

Lo que está pasando en España es un proceso que afecta a toda Europa Occidental. El viejo continente está experimentando un fuerte proceso de secularización. Cada vez la religión tiene menos poder en las sociedades europeas y eso me parece muy positivo. Cuanta menos religión, más libertad y progreso. Este abandono del cristianismo no lleva a su sustitución por otras creencias. Tampoco

hacia posiciones ateas conscientes. La mayoría de los jóvenes simplemente ignora la religión. No les interesa y tampoco la conocen. Cuando un obispo habla sobre sexualidad o cualquier otro tema social expresa una moral que nada tiene que ver con la forma de vida de la mayoría, incluso entre los que dicen ser creyentes. Muchos ni siquiera se declaran ateos, sencillamente ignoran la religión.

¿Llegaremos a ver al Estado español como un Estado laico?

Es evidente que no, al menos en un corto o medio plazo de tiempo. A pesar de su decadencia la religión conserva una importante influencia en España. La Iglesia católica tiene un enorme poder económico y político, especialmente dentro del PP y también en CIU y el PNV. Cuando ha gobernado el PSOE tampoco ha querido avanzar en un modelo laicista por miedo a molestar a sus votantes católicos. Me parece lamentable que en un Estado aconfesional se estudie religión en la escuela pública y que eso sea pagado con nuestros impuestos, lo que supone una forma de subvencionar a la Iglesia y a su entorno. Recordemos, por ejemplo, que cuando los miembros del Gobierno juran o prometen su cargo lo hacen delante de un crucifijo y de una Biblia, algo que atenta sin duda contra el principio de aconfesionalidad reconocido por la Constitución. En mi opinión todos los Estados deberían ser laicos para ser plenamente democráticos.

2.- CARTA POR LA CIENCIA DE LA COSCE

Confederación de Sociedades Científicas Española

Ante una nueva reducción del presupuesto dedicado a investigación en los PGE que ha presentado el gobierno de España, la Confederación española de sociedades científicas, de la que formamos parte, ha remitido una carta en defensa de la Ciencia.

Estimados compañeros/as

Adjuntamos información y peticiones importantes para la ciencia recibidas de la COSCE. Intentaremos ir alguno de los miembros de la Junta. En cualquier caso, el acto es abierto a todos/as.

Carta del presidente de la COSCE recibida el 31 de octubre de 2012: El día 30 tuvimos la tradicional rueda de prensa de análisis de los presupuestos de I+D+i (política de gasto 46) dentro de los presupuestos Generales del Estado (<http://www.cosce.org/>) que están ahora mismo en discusión en el Congreso de Diputados. La votación de los mismos está prevista entre los días 12 al 15. Como sabes estamos en un año negro con una disminución de más del 25% y las perspectivas para 2013, no son buenas. El Fondo Nacional de Investigación perderá unos 70 millones de euros. El FIS también sufre un recorte muy importante. El número de contratos (ya no son becas) de FPU y FPI disminuye en unas 200 cada una, etc. Paradójicamente la semana próxima comienza la Semana de la Ciencia. Por todo ello aunando esfuerzos con los promotores de la Carta Abierta por la Ciencia e incorporando también al Foro de Empresas Innovadoras hemos elaborado el comunicado SIN I+D+i NO HAY FUTURO del que te adjunto un primer borrador, a falta de algún retoque final. Queremos darlo a conocer públicamente en un acto que a ser posible se convierta en un gran clamor de los científicos y todos los relacionados con la I+D en defensa de la misma y de su adecuada financiación. Será el martes 6 de Noviembre a las 6:00 pm en el Salón de Actos del CSIC. Creo que es una oportunidad única y que es imprescindible hacer sentir ese clamor frente a la pasividad o el desánimo. Que ese clamor se sienta y que la participación sea la mayor posible. Necesitamos tu colaboración para que hagas llegar este anuncio a todos los miembros de tu Sociedad y les animes a participar en el acto del día 6. Y por supuesto me encantaría contar personalmente con tu presencia SIN I+D+i NO HAY FUTURO Acto en defensa de la inversión en I+D+i Martes 6 de Noviembre, 18:00 horas Salón de Actos del CSIC Serrano 112, Madrid

Muchas gracias, Carlos Andradas Presidente COSCE

Podeis leer aquí el comunicado
<http://intranet.cosce.net/admin/archivos/comunicado.pdf>

Además, se informa de que se ha iniciado en toda Europa una campaña en defensa de la inversión en Investigación, coordinada por ISE (Initiative for Science in Europe), dentro de la cual figura una recogida de firmas en esa dirección a través de la web: <http://www.no-cuts-on-research.eu/>

3.- FERNANDO VALLADARES (ACTÚA URGENTEMENTE POR LA CIENCIA): "ES URGENTE LOGRAR QUE LOS POLÍTICOS ENTIENDAN MEJOR QUÉ ES LA CIENCIA"

Aula Cultural "Radio Campus" de la Universidad de La Laguna

¿Cómo surge la iniciativa "Actúa urgentemente por la ciencia"?

La iniciativa surge ante la secuencia de recortes acumulados en los últimos años en el presupuesto de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) y la gota que ha colmado el vaso en este mes de octubre es doble: la presentación a consulta pública de una Estrategia de I+D+i con un cambio de orientación inaceptable y la preparación de los nuevos presupuesto generales del Estado para 2013 donde el recorte en I+D+i aumenta. En los cuatro años de crisis el recorte en los presupuestos I+D+i es mayor del 40%. Prácticamente la mitad del dinero que teníamos en 2007 está ahora disponible para investigar.

Ante todo esto diversos colectivos de científicos fueron haciendo escritos de protesta hasta que las sociedades científicas nos fuimos coordinando para hacer un análisis conjunto de la situación y poder ser escuchados más y mejor por los responsables políticos.

Las señales de alarma llevan activas mucho tiempo, la comunidad científica lleva advirtiendo de las consecuencias nefastas de los recortes, pero el Gobierno hace oídos sordos ¿qué más se puede hacer?

Hay mucho que hacer. Básicamente en dos frentes. El más inmediato y urgente es lograr que los políticos en general y los que están en el Gobierno en particular entiendan mejor qué es la ciencia, cómo funciona la ciencia, lo que aporta la ciencia al bienestar y también, pero no solo, a la economía del país. Es inmediato y urgente porque ellos pueden tomar decisiones cruciales con impacto a corto plazo, como en los presupuesto generales que se están discutiendo ahora. Hay que cambiar la idea de que un país investiga porque es rico. Es justo al revés. Un país es rico porque investiga. España debe investigar más y mejor. Lo está haciendo muy bien, bastaría con mantener lo que se ha logrado en los últimos 30 años. La inversión de la que hablamos es muy pequeña. Es una minúscula parte, hablamos solo de un 1.3% del PIB, que debería intentar superar el 2% para estar más cerca de la media europea. Pero los españoles con ese 1.3% hacemos maravillas, estamos muy bien posicionados internacionalmente. El segundo frente es a más largo plazo y supone un cambio social en la apreciación de la ciencia. España tiene poca tradición social en el apoyo y seguimiento de los avances científicos. Eso es una fuente de progreso básica

que da lugar a una sociedad más libre, más plural y más justa. Tenemos que lograr que todos entendamos eso. Cuando vayamos cambiando la sociedad en este sentido, los presupuestos en I+D+i no se verán como un gasto sino como una inversión, muy rentable además!

¿Se podrá corregir el daño ocasionado a la ciencia en España?

Todo tiene arreglo. El problema es que desmontar lo que se ha montado se hace en uno o dos años mientras que volverlo a montar puede llevar 30 o 40. Que España pierda el tren de la ciencia en el que está subida significa ponerse a la cola mundial y llegar con retraso y penurias a los desafíos socioeconómicos que se presentan a este mundo globalizado. Se puede arreglar, pero conviene minimizar el daño, ya que arreglarlo llevará mucho tiempo y esfuerzo. Y por supuesto dinero. Nos gastaremos mucho más arreglándolo que el que nos gastaríamos manteniendo lo que ya hay.

¿Qué se le puede decir a un joven investigador? ¿"Quédate y lucha" o "sal corriendo de aquí"?

El desafío está aquí. Siempre se puede salir corriendo, pero en España hay muy buenos medios (todavía) y un gran potencial humano. Si aguantamos un periodo malo como el que estamos pasando estaremos en muy buena situación cuando acabe y, sobre todo, podremos contribuir a que acabe antes y a que sus efectos sean menores. Yo soy más partidario del "quédate y lucha".

¿Quiénes puedes sumarse a la iniciativa?

Todo el mundo puede y yo diría que debe. Lo primero es informarse y contribuir a crear opinión sobre la importancia de la investigación en el mundo de hoy. Lo siguiente es contribuir a cambiar las cosas. Ahí que cada uno decida su nivel de implicación y qué actuación le resulta más próxima o le estimula más. Desde explicar a los escépticos hasta firmar iniciativas pasando por formar parte activa de colectivos que busquen el cambio social mediado por una mayor representación de la ciencia en la vida de los ciudadanos.

¿Dónde se puede obtener más información acerca de la iniciativa?

Hay muchas iniciativas que van en la misma dirección, que buscan sacar a la ciencia de sus laboratorios, llevarla a la gente y convencer a todos y entre todos de lo mucho que la ciencia puede ayudar a superar esta y otras crisis que irán viniendo. Quien esté interesado puede consultar estos documentos sobre la visión de más de 25.000 científicos sobre por qué está equivocada la propuesta de Estrategia I+D+i que está haciendo el Gobierno:

http://www.aeet.org/Estrategia_Espanola_de_IDi_207_p.htm

Puede también ver esta iniciativa europea:

<http://www.no-cuts-on-research.eu/>

Y puede ver algunos de estos artículos que han ido saliendo recientemente en la prensa:

http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/11/05/actualidad/1352148036_313657.html

http://www.huffingtonpost.es/manuel-lozano-leyva/recortes-en-ciencia-del-c_b_2075458.html?utm_hp_ref=spain

En la prensa

- 1.- SALMAN RUSHDIE: "NO TIENE SENTIDO QUE LAS RELIGIONES EXIJAN QUE NO SE LAS CRITIQUE"
 - 2.- HIGGS CRITICA EL "ABSOLUTO Y TERRIBLE ABANDONO" DE LA CIENCIA EN ESPAÑA
 - 3.- LA FE POR ENCIMA DE LA CIENCIA
 - 4.- SEUDOCIENCIAS
 - 5.- EL CONSEJO AUDIOVISUAL ANDALUZ LLEVA AL FISCAL LOS PROGRAMAS DE ESOTERISMO
-

1.- SALMAN RUSHDIE: "NO TIENE SENTIDO QUE LAS RELIGIONES EXIJAN QUE NO SE LAS CRITIQUE"

(Noticia extraída del Diario de Avisos)

El 14 de febrero de 1989 Salman Rushdie recibió una llamada de una periodista de la BBC que le anunció que había sido 'condenado a muerte' por el ayatolá Jomeini. ¿Su delito? Haber escrito una novela titulada 'Los versos satánicos'. Doce años después, el autor rememora en el libro 'Joseph Anton' (Mondadori), cómo vivió en clandestinidad, y cómo afectó a su vida personal esta persecución.

"No tiene sentido que las religiones exijan que no se las critique. Estos días cuando oigo a la gente decir que hay que respetar las religiones, lo que quieren decir es que tenemos miedo a la violencia, porque ese respeto, lo que realmente esconde es el miedo a la violencia", explica Rushdie en una entrevista con Europa Press.

"Estoy cansado de que las religiones exijan un trato especial. No hay ninguna razón por las que se les deba dar un trato especial. Tenemos que poder hablar de las cosas en serio, pero también con sátira", alega en referencia a las caricaturas publicadas en las que se ridiculiza al profeta Mahoma y a otras persecuciones contra escritores.

A este respecto, señala que las acusaciones de blasfemias y herejía que recayeron sobre él parecían más pertenecer a la "inquisición española" que al siglo XX, y subraya que este comportamiento era solo el inicio de un tipo de "política extremista" por parte del mundo musulmán y subraya cómo esa violencia se ha ido propagando por el mundo y cita el caso del periodista asesinado en Turquía o de otros escritores perseguidos.

"Las acusaciones son las mismas que yo recibí. Estos ataques se han ido expandiendo y propagando, porque los atentados del 11 de septiembre fueron sólo el

eslabón de una cadena. Y las manifestaciones de estos días forman parte de ese mismo espíritu intransigente e intolerante”, ha explicado Salman Rushdie durante su presentación del libro en Madrid.

En esta misma línea afirma que el vídeo colgado en Youtube sobre Mahoma es “malísimo” y “no hace falta hacer quemas”. “En Youtube hay tantas cosas, que cualquiera de nosotros puede sentirse ofendido. Pero el vídeo es ridículo y me parece erróneo responder así ante un vídeo como ese, pero esta reacción forma parte de una paranoia mucho más grande. En el mundo musulmán se extiende la creencia de que hay una conspiración para destruir el Islam, y que los líderes occidentales están detrás”. “Es evidente que esa conspiración no existe y vemos cómo la paranoia desemboca en la violencia”, alega.

“No tenemos que doblegarnos ante el miedo”, proclama el autor, quien ha tardado más de diez en ponerse a escribir esta novela “autobiográfica” porque quería alcanzar un estado de “tranquilidad mental” y estar libre de emociones negativas.

En esta misma línea reconoce que tras escribir ‘Josep Anton’ no siente ningún tipo de amargura o rencor hacia quienes le condenaron y obligaron a pasar diez años de su vida escondido. “Rendirme ante la amargura sería una derrota. Esperé tanto porque quería tener el control de mis emociones y no escribirlo con amargura, era necesario que la rabia pasara” confiesa.

En las páginas de este libro, de casi 700 páginas, Rushdie no sólo habla de las realidades, a veces incluso cómicas que tuvo que vivir, siempre rodeado de policías armados o protectores, sino también rememora su vida personal desde los años difíciles en la Universidad hasta sus fracasos matrimoniales.

“Para escribir una autobiografía hay que contar la verdad; hay que ser más autocrítico. El lector quiere comprender sus puntos flacos y sus puntos fuertes, sus virtudes y sus defectos. Hay que hablar de lo que uno lamenta haber hecho o lo que uno hubiera querido hacer mejor”, señala.

El título del libro hace referencia al alias que eligió para que la policía pudiera llamarlo. Pensó en sus escritores preferidos y las posibles combinaciones de nombres de estos; y de pronto se le ocurrió: Conrad y Chéjov, ‘Joseph Anton’.

Y para ser más crítico consigo mismo en esta autobiografía, Rushdie se sirve de la tercera persona y así consigue ver al personaje central de la novela (él mismo) de forma más “crítica y objetiva”. “Un libro de estas características tiene que ser duro y crítico con uno mismo. Sé que se critican a algunas personas en el libro, pero a quien más se critica es al autor”, confiesa.

Preguntado por el momento en que más miedo pasó, el autor de 'Los versos satánicos' señala que fue cuando pensó que habían asaltado a su hijo y a su madre. "Fue una serie de errores de comunicación y luego todo el mundo estaba bien, pero por varias horas creía que mi hijo y mi madre habían sido asesinados o secuestrados y ese día siempre lo consideraré el peor de mi vida, fue el único momento en todo ese periodo en el que realmente me hundí".

Respecto a sus proyectos de futuro, Rushdie ha anunciado que está trabajando en una serie de televisión de ciencia ficción en Estados Unidos, "pero esto está en un estado muy incipiente, lo que sí me gustaría es sentarme tranquilamente y escribir una novela de ficción", concluye.

Salman Rushdie nació en Bombay en 1947. Publicó su primera novela, Grimus en 1975, le siguieron Hijos de la medianoche (Literatura Mondadori, 2009), Vergüenza (Debolsillo, 2006), galardonada en Francia con el Premio al Mejor Libro Extranjero; Los versos satánicos (Debolsillo, 2004), distinguida con el premio Withbread a la mejor novela; El último suspiro del moro (Debolsillo, 2006); El suelo bajo sus pies (1999); Furia (Debolsillo, 2003), Shalimar el payaso (Literatura Mondadori, 2005) y La encantadora de Florencia (Literatura Mondadori, 2009).

URL: <http://culturayocio.diariodeavisos.com/2012/10/05/salman-rushdie-no-tiene-sentido-que-las-religiones-exijan-que-no-se-las-critique/>

2.- HIGGS CRITICA EL "ABSOLUTO Y TERRIBLE ABANDONO" DE LA CIENCIA EN ESPAÑA

(Noticia publicada originalmente en el diario El País)

El físico británico Peter Higgs, que formuló en 1964 la existencia del bosón que lleva su nombre y fue hallado el pasado 4 de julio, está en Barcelona. Horas antes de su conferencia para explicar su descubrimiento, el físico ha destacado la importancia de invertir en ciencia. "España tiene que invertir más que otros países en el sector científico por el absoluto abandono que ha sufrido en el pasado", ha dicho.

El catedrático de física de la Universidad de Edimburgo ha asegurado que "España ha tenido gobiernos que no han mirado nunca a la ciencia" y que ahora "necesita más ciencia, de lo contrario tendrá consecuencias para la economía".

La misma idea ha querido trasladar el profesor de Física de la Universidad de Edimburgo, Alan Walker, que ha acompañado a Higgs en su visita a Barcelona.

Walker ha recordado que hace poco tiempo el gobierno del Reino Unido amenazó con retirar su contribución económica al Centro Europeo de Física de Partículas (CERN) y que "el pasado 4 de julio se habría dado cuenta de su equivocación", en relación al hallazgo del bosón de Higgs.

El padre de la partícula ha reconocido que el bosón "no lo explica todo", pero sí abre camino a nuevas investigaciones sobre el cosmos. En lo que a él respecta, confiesa que el descubrimiento sí le ha cambiado la vida y ha desatado una "higgsteria".

"Reconozco que desde que se anunció el descubrimiento mi popularidad ha aumentado vertiginosamente", ha dicho el físico, que rechaza el concepto de partícula de Dios que se ha utilizado para referirse a su hallazgo porque "crea confusión entre teología y ciencia, dos conceptos muy distintos".

Higgs ha admitido también que desde que el CERN anunció el descubrimiento de la partícula se está preparando para ganar el Premio Nóbel de Física, aunque ha asegurado que se trata de un reto difícil porque el comité es "conservador para entender esta teoría". "Antes de que se anunciara el ganador de este año en octubre, me reuní con los compañeros de la Universidad de Edimburgo para trazar la estrategia a seguir en caso de que saliera mi nombre", ha revelado.

Este martes, en su primera visita a Barcelona, el físico tratará de explicar la historia del hallazgo del bosón, aunque ha reconocido su complejidad y que sería incapaz de explicar qué es esa partícula subatómica que da masa a otras partículas a una niña de seis años.

URL:

http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/11/06/actualidad/1352214207_518233.html

3.- LA FE POR ENCIMA DE LA CIENCIA

Amina Nasser

(Noticia publicada originalmente en el diario Público)

La fe se ha impuesto a la ciencia. El cardenal Antonio Cañizares, arzobispo de Toledo, no posee "sabiduría médica" ni prestigio científico pero desde el jueves pasado es académico de honor de la Real Academia de Medicina y Cirugía de

Andalucía Oriental, con sede en Granada. ¿Sus méritos? Ninguno relacionado con la medicina o la ciencia que lo hiciera acreedor de tal distinción. El propio cardenal lo admitió en su discurso de ingreso: “No tengo méritos”, dijo. Pero los académicos que lo propusieron consideraron que su “pasión por la defensa de la vida” bastaba para formar parte de una institución meramente científica.

La decisión, como era de esperar, no gustó a todos. Guillermo Olagüe, catedrático de Historia de la Medicina de la Universidad de Granada, renunció inmediatamente a su sillón como numerario de la Academia de Medicina, donde ingresó en 1989, porque “la Academia es una entidad específica para el cultivo de la ciencia médica”. Y según Olagüe, Cañizares “carece de méritos médicos y científicos. Su único bagaje cultural es un conjunto de creencias religiosas, básicamente, dogmáticas, que están reñidas con la ciencia”, explica a Público.

El ingreso del primado del papa como miembro de la Academia, una corporación privada que tiene su sede física en la Facultad de Medicina, rompe las normas que ha mantenido hasta ahora la institución, donde todos sus académicos de honor han sido personas cultivadoras de la medicina y reconocidas por su trayectoria científica. Esto “desvirtúa el sentido de la Academia”, señala Olagüe quien tiene las cosas muy claras: “No soy anticlerical y respeto las creencias religiosas, pero han de formar parte de la esfera privada y deslindarse de la actividad científica”.

De actividad científica ni siquiera se habló el jueves y el discurso de Cañizares, que fue arzobispo de Granada desde finales de 1997 hasta 2002, llevaba un título revelador: “La causa de la vida, cuestión crucial y decisiva del siglo XXI”.

Fue una intervención repleta de referencias al aborto, la eutanasia, el suicidio, las torturas, la esclavitud o la prostitución.

“Vivimos formas de agresión por la ciencia y la tecnología”, llegó a decir ante un foro del que también se sirvió para criticar el “laicismo imperante”, “la cultura de la muerte” y el desamparo de “la vida de los no nacidos y enfermos terminales”.

A Cañizares lo nombraron académico de honor “en nombre de su majestad el rey”. En el discurso de contestación al cardenal, el catedrático de Microbiología y académico, Gonzalo Piedrola, destacó sus méritos eclesiásticos, sus gestiones para conseguir la devolución de los Libros Plúmbeos a la Abadía del Sacromonte, sus obras asistenciales, su afición por la festividad de San Lucas, patrón de Medicina, su “defensa de la vida” y de la “protección de la vida embrionaria”.

“La defensa de la vida es la que le lleva a oponerse a los condones, aunque eso suponga extender el sida y la muerte en África, a la investigación con células

madre y con embriones, aunque así deje de aliviarse mucho sufrimiento, al aborto, aunque se niegue el derecho de las mujeres a decidir sobre sus propios cuerpos y al derecho sobre la propia muerte”, afirma el profesor de la Universidad y miembro de Granada Laica y UNI Laica, Juan Antonio Aguilera Mochón.

En su opinión, que una “prestigiosa Academia de Medicina respalde ese integrismo es incongruente y reprobable”. “Ha primado la promoción de las creencias particulares por encima del fomento de la Medicina al servicio de los ciudadanos y de la salvaguarda de los derechos humanos”, señala. El profesor considera que la Academia, como organismo privado, puede homenajear a quien quiera, pero critica que un acto de este tipo, “confesional y nada científico, sea acogido por la Facultad de Medicina y con la participación del decano”.

URL: <http://www.publico.es/espana/446506/la-fe-por-encima-de-la-ciencia>

4.- SEUDOCIENCIAS

Alfonso González Jerez

(Artículo publicado originalmente en el Diario de Avisos)

Solo cabe agradecer al Aula Cultural de Divulgación Científica de la Universidad de La Laguna que haya denunciado el curso sobre una de las patrañas más grotescas en el floreciente jardín de las pseudociencias, la programación neurolingüística, que ha sido ofertado por la Fundación Empresa Universidad de La Laguna. La programación neurolingüística es un timo, un timo muy succulento para sus perpetradores, y carece de cualquier base científica que merezca tal nombre, como puede confirmar el curioso en cualquier publicación académica rigurosa. Más allá de su incongruencia teórica -ese zurcido penoso de doctrinas y modelos aderezados por una jerga técnicoide a medio camino entre Star Trek y Chiquito de la Calzadacualquier persona debe desconfiar de sujetos que le garantizan ser felices y comer perdices en diez fáciles (o difíciles) sesiones. Los hechiceros de la programación neurolingüística sostienen que el camino a la satisfacción interna y el éxito público se consiguen controlándose a sí mismo y controlando a los demás. Es un punto de partida moral no solo obviamente ineficiente, sino bastante miserable.

Todavía recuerda uno con sonrojo cómo el actual presidente del Gobierno canario admitió inaugurar un congresillo de homeópatas en Tenerife, sin reparar, al

parecer, que era sustancialmente lo mismo que bendecir con su presencia un seminario de tarotistas. Durante décadas todas las supercherías pseudocientíficas y esotéricas imaginables han disfrutado en el Archipiélago de una prodigiosa simpatía institucional y administrativa: curanderos, adivinos, astrólogos, espiritistas, ufólogos, homeópatas y demás hierbas alucinógenas obtuvieron apoyo de las administraciones públicas. Se les han cedido tradicionalmente salones por la ya extinta CajaCanarias o por la Casa de la Cultura de Santa Cruz de Tenerife. Todavía el Cabildo de La Palma les suelta perras al denominado Grupo Espírita que organiza unas Jornadas de Integración Humana bajo un lema tan indiscutible como “somos espíritus con cuerpo, no cuerpos con espíritu”. La descalificación de estos mercachifles desvergonzados y la desmistificación de las pseudociencias no es una actividad marginal e irrelevante: forma parte de la lucha obligatoria contra la estupidez, el miedo, el oscurantismo y la represión de la inteligencia crítica.

URL: <http://www.diariodeavisos.com/seudociencias-por-alfonso-gonzalez-jerez/>

5.- EL CONSEJO AUDIOVISUAL ANDALUZ LLEVA AL FISCAL LOS PROGRAMAS DE ESOTERISMO

(Noticia publicada originalmente en el diario El País)

(Noticia publicada originalmente en el Diario el País).

Desde el Té Chino del Dr Ming hasta la carta astral más absurda. Todo tiene cabida en la radio y la televisión y cada vez más. La venta de falsos productos milagro, el esoterismo y las paraciencias llegan a ocupar entre el 20% y el 70% del tiempo de algunas cadenas. El Consejo Audiovisual Andaluz tras la publicación del informe en el que advertía de la vulneración de las condiciones de emisión de estos programas y, según acordó en su momento, lo ha puesto en conocimiento de la Fiscalía.

La utilización de las ondas para el fraude ha sido ampliamente seguida y estudiada por el Consejo Audiovisual, que ya ha advertido de ocupaciones del espacio radioeléctrico por personas o empresas que “intentan eludir el control de las administraciones públicas y el cumplimiento de las normas elementales establecidas para la utilización comercial de un bien público”.

En Andalucía el 55% de las cadenas de TDT que capta el Consejo son ilegales. El 71% de esas emisiones ilegales consistió esencialmente en programas de videncia

sin respetar las limitaciones horarias que establece la Ley General de Comunicación Audiovisual.

“Esta conducta no sólo perjudica a los menores de edad, por el contenido de los programas y de la publicidad que emiten, sino que pueden dañar al conjunto de los consumidores y usuarios, especialmente a colectivos vulnerables en cuya credulidad hunde sus raíces el negocio del esoterismo y la paraciencia. Sin duda, también perjudica al sector audiovisual que atraviesa momentos difíciles, como ha puesto ya de manifiesto el Consejo en la denuncia que sobre la ocupación fraudulenta de las frecuencias televisivas de TDT se ha elevado a la Fiscalía”, advierte el CAA en su informe de 2011 sobre estas prácticas en radio.

Añadió el Consejo Audiovisual de Andalucía que no disponer de la información necesaria sobre los responsables y domicilio social de estas emisiones impide la correspondiente incoación de expedientes sancionadores en tanto no se dilucide, con suficientes garantías jurídicas, la responsabilidad editorial de estas emisiones.

Los programas dedicados a juegos de azar y apuestas sólo pueden emitirse entre la una y las cinco de la mañana. Aquellos con contenidos relacionados con el esoterismo y las paraciencias, sólo pueden emitirse entre las 22 y las 7 de la mañana.

Las infracciones de la norma de emisión pueden incluir sanciones de entre 50.001 hasta 100.000 euros para los servicios de comunicación radiofónicas que tienen además responsabilidad subsidiaria sobre los fraudes que se puedan producir a través de estos programas.

Las líneas telefónicas de pago son el medio más común de acceso a las consultas a los programas de videncia. Se ofertan también consultas a tarotistas a través de mensajes de tarificación adicional.

En el último informe sobre estos contenidos se localizaron 62 canales en múltiplex no asignados ocupados por prestadores sin licencia. De ellos, 47 (el 76%) se dedican fundamentalmente a la emisión de contenidos relacionados con el esoterismo y las paraciencias, sin respetar la prohibición legal de emisión entre las 7 y las 22 horas.

URL:

http://caa.elpais.com/caa/2013/01/07/andalucia/1357559414_620716.html

Bitácora de bitácoras

- 1.- CÓMO FABRICAR UN ENGAÑABOBOS
 - 2.- CINCO MOTIVOS QUE DIO LA CIENCIA ESPAÑOLA EN 2012 PARA SALVARSE DE LAS TIJERAS
 - 3.- UNA VOZ POLÍTICA CONTRA LA PSEUDOCIENCIA
 - 4.- DOBLE CIEGO
 - 5.- SOSTIENE HIGGS... (RELIGIÓN O CIENCIA) HASS VS DAWKINS (EL MUNDO)
-

1.- CÓMO FABRICAR UN ENGAÑABOBOS

José A. Pérez

(Artículo publicado originalmente en la bitácora Mi mesa cojea)

¿Eres un joven emprendedor con ganas de comerte el mundo pero sin ningún proyecto que valga la pena? ¿Estás buscando una idea de negocio que requiera un mínimo esfuerzo y te genere cuantiosos beneficios?

¡Enhorabuena, porque estás en el momento y el lugar adecuado! España es un país de misticismos y creencias absurdas, y eso es una oportunidad de negocio que un emprendedor talentoso como tú no puede dejar escapar.

Con esta sencilla guía podrás poner en marcha tu negocio en sólo 10 pasos.

1. Crea un producto cualquiera (una pomada, una pulsera, una calcomanía...) y escribe un panfleto repleto de palabras científicas concatenados. No te preocupes por dotarle de algún sentido, tu consumidor potencial es analfabeto funcional. Hay palabras que funcionan de manera mágica como energía y magnetismo; úsalas sin ningún pudor.

2. Otra opción es inventarte tu propia palabra pseudocientífica, como polinmunitas o pendorfinas. Es fundamental que el vocablo que crees tenga una cierta resonancia científica.

3. Es importante que avales tu producto con alguna coartada "natural", que nadie piense que se ha desarrollado en un oscuro laboratorio sin ventanas repleto de gente fea. Puedes afirmar, por ejemplo, que tu producto se basa en algo oriental y milenario (no vale si es sólo oriental o sólo milenario, debe ser ambas cosas). Si el rollo oriental no te va, di que se basa en algo aparentemente inocuo pero extravagante como la mucosidad vaginal de las murciélagas.

4. Ojo cuando afirmes para qué sirve exactamente tu producto. Debe dar la impresión de que cura algo, pero no puede ponerlo explícitamente o corres el riesgo de acabar en la trena. Usa expresiones ambiguas y vagas; di, por ejemplo, que apelmaza los átomos o que diluye la entropía de tus quarks o que purifica el áurea magnética de tu glándula pineal. Y ponlo en negrita.

5. Ahora debes establecer una buena distribución para tu producto. Todos los asentamientos humanos que superan los 1.000 habitantes tienen al menos una de esas tiendas donde se venden productos biológicos junto a remedios homeopáticos (además de tener un tablón de anuncios con carteles fotocopiados de reflexoterapia y yoga para niños). Obviamente, debes colocar tu producto ahí, pero no te limites a eso. Las farmacias son también unos sitios fantásticos para distribuir un engañoso. Quizá creas que hay una ley que prohíbe vender este tipo de productos en farmacias. Pues, mira, no.

6. Regálale tu producto a unos cuantos famosos. En nuestro país, prácticamente todos los que aparecen en televisión carecen de formación científica, lo cual es una ventaja para ti. Convince a unos cuantos famosos de las bondades terapéuticas de tu producto y garantízales que follarán más (porque, como todo el mundo sabe, cuando se diluye la entropía de los quarks, aumenta la potencia sexual).

7. Cuando alguien te pregunte por qué tu producto no está homologado por el Ministerio de Sanidad (y ten por seguro que alguien te lo preguntará tarde o temprano) respóndele que hay un lobby de presión formado por la industria farmacéutica y la OMS que presiona al Gobierno. Si, a pesar de tu explicación, el listo o lista en cuestión insiste en pedirte explicaciones, responde: "tú eres el típico que cree que el 11-S lo hizo Al Qaeda, ¿verdad?"

8. Los grandes medios de comunicación tienen una sección de ciencia que rellenar, pero carecen de periodistas capaces de diferenciar un brontosaurio del Hubble. Aprovecha esta feliz circunstancia para que publiquen un artículo sobre tu producto.

9. Incluso la gente que no ha ido a la universidad sabe que ahí se concentra alguna gente culta e inteligente. Es importante, por tanto, que presentes tu producto con algún tipo de investigación científica que lo avale y que haya sido llevada a cabo en un centro universitario. Que no cunda el pánico; tienes dos opciones. La primera y más barata es inventarte la Universidad. Si deseas apoyarlo con imágenes, cómprale una bata blanca a tu cuñado y hazle un foto mirando a cámara. Esto tiene sus riesgos, ya que podrías ser acusado de publicidad engañosa, así que te recomiendo una

opción algo más cara. En el mundo, particularmente en los países del hemisferio sur, hay multitud de universidades que aceptan dinero por emitir informes con lo que tú les digas. La inversión merecerá la pena y harás un poco menos pobres a un par de familias.

10. Por último, reza para que a esa gran masa analfabeta llamada consumidores no le dé por leer algo de ciencia.

URL: <http://www.mimesacojea.com/2010/08/como-fabricar-un-enganabobos.html>

2.- CINCO MOTIVOS QUE DIO LA CIENCIA ESPAÑOLA EN 2012 PARA SALVARSE DE LAS TIJERAS

Daniel Mediavilla

(Artículo publicado originalmente en EsMateria)

Hace ya tres años, Carlos Martínez, por entonces secretario de Estado de Investigación, afirmaba que la ciencia no aguantaría “la austeridad más allá de 2010?”. Pese a que la situación ya se intuía complicada, los políticos aún trataban de presentar los recortes como algo circunstancial, pero tras cuatro años de descenso en el presupuesto, la ilusión se ha desvanecido. En 2012, Science ha recogido noticias sobre el éxodo de científicos que pueden provocar los recortes y en Materia, científicos del nivel de Craig Venter, Robert Huber o Carlos López-Otín han advertido de las nefastas y duraderas consecuencias de continuar con una austeridad mal entendida.

Sin embargo, pese a todas estas dificultades, la ciencia y los científicos españoles siguen realizando aportaciones relevantes a la ciencia internacional. Algunos de estos logros aparecen en una lista que no pretende ser, ni mucho menos exhaustiva; Materia anima a los lectores a que continúen agregando en los comentarios historias de éxito de la ciencia española en el último año. Estos son solo algunos ejemplos que muestran por qué se debe hacer un esfuerzo por salvar la I+D de tijeretazos que la pueden dejar tullida durante décadas.

1.- Una estación meteorológica española en Marte

La llegada del Curiosity a Marte marcó también un hito en la ciencia española. Un equipo español fue responsable de la elaboración de uno de los 10 instrumentos científicos de la misión, el único país de la Unión Europea que ha conseguido algo así.

El instrumento que han desarrollado, REMS, es la estación meteorológica del Curiosity y ya está enviando precisos informes de la temperatura, presión, velocidad del viento y la radiación, mucho más intensa que en la Tierra debido a la fina atmósfera del planeta.

Este logro fruto de un proyecto que comenzó en 2004, cuando se produjo una fuerte apuesta financiera por parte del Gobierno para apoyar la misión, que ha dirigido Elvira junto a un equipo de unos 40 investigadores del Centro de Astrobiología (CAB), en Madrid.

2.- Un paso más para desarrollar una vacuna contra el VIH

A finales del año pasado, se presentó una nueva vacuna contra el VIH desarrollada por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), y, que en un estudio en fase I realizada en 30 voluntarios sanos, demostró ser segura y capaz de producir una respuesta inmune al virus en el 90% de los voluntarios. A este estudio, realizado en el hospital Clinic de Barcelona y el Gregorio Marañón de Madrid, le ha seguido otro, también de fase I, que se sigue realizando en este momento para probar la vacuna en personas infectadas.

En septiembre de este año se dio un nuevo paso para seguir probando las posibilidades de este prototipo de vacuna cuando el CSIC concedió una licencia al HIVACAT para llevar los ensayos a la siguiente fase. Este consorcio público-privado es un gran equipo en el que colaboran más de 100 científicos, y cuenta con el apoyo de instituciones y empresas como el Hospital Clínic de Barcelona, la farmacéutica Esteve, La Caixa y la Generalitat de Cataluña.

3.- A la cabeza del mayor experimento del año

El hallazgo del bosón de Higgs en el Laboratorio Europeo de Física de Partículas (CERN) culminó una búsqueda de medio siglo. La detección de esta partícula, que otorga la masa al resto de las partículas que componen el átomo, ha sido calificada como el descubrimiento científico del siglo o como un acontecimiento más importante que la llegada del hombre a la Luna. Es, en cualquier caso, uno de los avances científicos más relevantes de los últimos tiempos y los científicos españoles han tenido una participación sustancial, tanto en el diseño de los experimentos para atrapar al bosón como en su puesta en práctica.

Dos ejemplos de este papel en puestos destacados son la española Teresa Rodrigo y la belga Martine Bosman. La primera, catedrática de Física Atómica, Molecular y Nuclear de la Universidad de Cantabria e investigadora del Instituto de Física de Cantabria, es la presidenta del Consejo de Colaboración CMS, mientras que la segunda, física belga que lleva más de veinte años trabajando en España y es catedrática de investigación en el Instituto de Física de Altas Energías (IFAE) en la Universidad Autónoma de Barcelona, ostenta el cargo equivalente en el experimento ATLAS. CMS y ATLAS son los dos principales experimentos del LHC que han permitido la captura del bosón de Higgs.

4.- Secuencia de la leucemia linfática crónica

España, junto a Australia, Japón, China, India, Canadá, Reino Unido y Francia, es uno de los ocho miembros fundadores del primer consorcio global para la investigación del genoma del cáncer a gran escala, el International Cancer Genome Consortium (ICGC). En este proyecto de colaboración, el más amplio que existe para combatir este conjunto de enfermedades, la tarea española consiste en secuenciar el genoma de la leucemia linfática crónica (LLC), el tipo de cáncer de sangre más común en los países desarrollados.

En sus análisis comparativos de genomas de personas con leucemia y otros sanos, los miembros del consorcio español han encontrado más de 1000 genes mutados. A partir de esta información, los investigadores, con Carlos López-Otín, de la Universidad de Oviedo, y Elías Campo, del Hospital Clinic y la Universidad de Barcelona, a la cabeza, han sido capaces de identificar 80 genes mutados claves en el desarrollo de la enfermedad y entre los que se podrían encontrar dianas para fármacos con los que combatirla.

Este año, han presentado también un análisis de los cambios epigenómicos que causa la leucemia para seguir avanzando en su conocimiento porque, si el genoma es el libro de instrucciones de la vida, el epigenoma se fija en el conjunto de mecanismos moleculares que ejecutan la información contenida en ese libro para el correcto funcionamiento de las células. En el estudio, que ha dirigido Iñaki Martín-Subero, investigador de la Universidad de Barcelona y del Instituto de Investigaciones Biomédicas August Pi i Sunyer, se han descubierto más de un millón de alteraciones epigenéticas en este mal. Martín-Subero es un investigador recuperado gracias al programa Ramón y Cajal, que este año se ha visto reducido por los recortes.

5.- Lucha contra la malaria, uno de los mayores asesinos del planeta

En 2011, Science incluyó la vacuna contra la malaria desarrollada por el investigador español Pedro Alonso, del Centro de Investigación en Salud Internacional de Barcelona (CRESIB), entre los avances científicos más importantes del año. Este año finalizó un ensayo clínico de la vacuna con niños africanos de entre 6 y 12 semanas. Los niños tuvieron un tercio menos de episodios de malaria, un resultado que se encuentra por debajo del 50 o 55% de efectividad que se había observado en niños de mayor edad.

Pese al contratiempo, Alonso lo consideró un paso de gigante para la ciencia biomédica y Bill Gates, el magnate que ha financiado con 200 millones de euros el ensayo, afirmó que era un hecho científico de gran importancia y que necesitaba estudios adicionales. La malaria infecta anualmente a unos 174 millones de personas en el África subsahariana y mata a 655.000, con lo que la vacuna, pese a su alcance limitado, salvaría a más de 200.000 personas al año.

URL: <http://esmateria.com/2012/12/18/cinco-motivos-que-dio-la-ciencia-espanola-en-2012-para-salvarse-de-las-tijeras/>

3.- UNA VOZ POLÍTICA CONTRA LA PSEUDOCIENCIA

Javier Salas

(Noticia publicada originalmente en)

(Noticia publicada originalmente en EsMateria).

Imaginen recibir en su consulta, semana tras semana, a pacientes que reivindican remedios tan inútiles como la homeopatía, las flores de Bach o la imposición de manos. Por desgracia, no es tan extraño. Sin embargo, algunos están convencidos de que se trata de una batalla que hay que librar, para evitar que las terapias pseudocientíficas ganen un milímetro más de terreno. El psicólogo clínico Eparquio Delgado (La Orotava, 1979) quiere pararle los pies a esta “pandemia invisible” que circula por su despacho. “Por mi consulta pasa mucha gente que viene rebotada de curanderos”, lamenta este tinerfeño. En la pasada X Asamblea Federal de Izquierda Unida (IU), partido en el que milita, su voz reclamó con éxito, por primera vez en una formación política española, una postura clara en contra de la presencia de las pseudociencias en la sanidad pública.

Delgado, implicado hace tiempo en movimientos de divulgación científica, también explica que estaba “harto” de que se relacionara a IU con la defensa de lo que se conoce como remedios naturales y las terapias alternativas. “Hay más gente de la que creemos en contra de que se siga ligando a IU con todo ese rollo new age”, afirma, aunque reconoce que estaba convencido de la derrota de su propuesta de resolución en la X Asamblea. Delgado proponía que su partido se alineara con la ciencia y se mostrara beligerante frente a estos remedios, para blindar la Sanidad y que solo incluya terapias eficaces avaladas por la evidencia científica.

El primer obstáculo fue conseguir en apenas unas horas el aval del 25% de los 1.000 delegados que acudieron a este evento, el más importante de la formación. Entre media docena de militantes consiguieron casi 300 firmas, incluidas las de todos los diputados de su formación en el Congreso. Una dura pelea, delegado a delegado, para convencerles de que al menos dejaran que la propuesta se votara. “Algunos no querían ni dejar que expusiéramos nuestra resolución, pero otros venían buscándonos para poder firmar a favor”, recuerda. Llegar a defender su texto ante los delegados era ya todo un logro, rememora, con el que se conformaba. “Cuando hubo que votar, me giré hacia las butacas para ver a los delegados y estaba seguro de que habíamos perdido”, explicaba cansado pero feliz tras regresar de la capital de España a su pueblo natal. El resultado: 244 votos a favor, 174 en contra y 44 abstenciones.

“Otros partidos apoyan la homeopatía por oportunismo”, critica Delgado

Desde este momento, y por lo menos hasta la próxima Asamblea Federal dentro de cuatro años, los políticos de su partido deben trabajar en favor de las terapias avaladas por la ciencia y en contra de las que no lo están. Es la primera vez que un partido español incluye en su corpus ideológico combatir el uso de la homeopatía, la acupuntura y otras terapias alternativas. Hace justo un año el Ministerio de Sanidad publicó el resultado oficial de un informe que concluía que “la evidencia científica disponible sobre su eficacia es muy escasa y si bien en la mayoría de los casos estas terapias son inocuas, no están completamente exentas de riesgos”.

“No es cosa de rojos y azules”, asegura, “y tampoco se trata de una dicotomía entre compañías farmacéuticas y productos naturales. Hay que aplicar otro parámetro: el de la evidencia”. No estaba solo en su pelea. Desde que lanzó la iniciativa, muchos activistas apoyaron su propuesta de resolución, que contó con el respaldo de cientos de científicos de ocho países distintos. “Todavía siguen llegando correos de apoyo”, cuenta orgulloso Delgado, quien se encuentra preparando un ensayo de denuncia de los libros de autoayuda para la colección ¡Vaya timo! de la editorial Laetoli.

Inicialmente, su propuesta era mucho más amplia, y abarcaba críticas a muchas otras corrientes pseudocientíficas como la de los antivacunas.

Un informe de Sanidad concluyó que las llamadas terapias alternativas son inútiles

Prefirió centrar el tiro en una demanda más concreta, sin renunciar a batallas posteriores, para acercarse más a una victoria tan simbólica y decisiva como la lograda. No en vano, al tiempo que Delgado conseguía esta victoria, la misma Asamblea ratificaba otra resolución propuesta por la delegación leonesa “exigiendo la aplicación del principio de precaución a las antenas de telefonía móvil”, una cautela carente de respaldo científico.

Por ello, este psicólogo canario no se conforma con mantenerse vigilante para que la resolución sobre terapias pseudocientíficas sea cumplida por sus compañeros. Pretende organizar distintos eventos dentro del partido que ayuden a divulgar la importancia de las evidencias científicas en lo que respecta a la salud; quiere vencer y convencer. Y llamar la atención al resto de los partidos, “obligarles a pronunciarse” sobre estos asuntos en los que mantienen una posición ambigua, pero abierta al reconocimiento público de la homeopatía o otros remedios milagrosos. “El PP, el PSOE y otros partidos saben que la homeopatía es inocua; si la apoyan o no la combaten, creen que no hacen daño a nadie y que, además, consiguen los votos de sus partidarios. Es puro oportunismo político”, critica Delgado.

URL: <http://esmateria.com/2012/12/27/una-voz-politica-contra-la-pseudociencia/>

4.- DOBLE CIEGO

Carlos Chordá

(Artículo publicado originalmente en la bitácora La ciencia es bella)

De vez en cuando publico mis desvaríos en Merindad, una revista tafallesa, y en más de una ocasión he atacado en alguno de ellos a las mal llamadas medicinas alternativas. Es lo que tiene vivir en una población donde todo el mundo se conoce: que de vez en cuando se me ha acusado de ser un "talibán de la ciencia", un vendido a las grandes farmacéuticas o simplemente un poseedor de una mente cerrada. Así que mi último artículo ha ido destinado a tratar de explicar la diferencia entre la medicina y la pseudomedicina:

En más de una ocasión he hablado por aquí de lo que mucha gente considera medicinas alternativas y que yo califico como pseudomedicinas. Etiquetar a estas técnicas de una u otra manera no es lo mismo, claro está. Quien opta por la primera da por supuesto que constituyen una opción válida, por muy alternativa que sea; al fin y al cabo, el cine alternativo no deja de ser cine, ¿verdad? Lo de pseudomedicinas es otro cantar, porque implica despreciarlas por falsas e inútiles. ¿Por qué algunos –lo que nos cuesta ser acusados de radicales- insistimos en ello?

La respuesta está en el doble ciego, una técnica muy adecuada para comprobar si algo –una sustancia, un masaje, clavar agujas, una imposición de manos- tiene un efecto positivo sobre la salud o no. Para entender su funcionamiento conviene saber que una correcta comprobación requiere de un grupo control. Suponga que compra un abono para sus geranios y quiere saber si realmente funciona. En ese caso puede aplicarlo a la mitad de sus macetas; la otra mitad le servirá como referencia; el abono funciona si las plantas crecen mejor, ¿cierto? En medicina, sin embargo, conviene ser más cuidadosos. Imaginemos ahora que queremos probar si un nuevo fármaco funciona adecuadamente frente a una enfermedad. Para ello se elige un número alto de enfermos y se hacen al azar dos grupos similares. Uno de los grupos recibirá el fármaco, el otro un placebo (azúcar, por ejemplo) con exactamente el mismo aspecto; una píldora similar para todos, digamos.

Hay un paralelismo con el experimento de los geranios pero con dos diferencias muy importantes. En el caso de las plantas del balcón quien hace la prueba sabe a qué macetas añade el abono y a cuáles no. Sin embargo, ni los pacientes saben a qué grupo pertenecen ni quienes les dan las píldoras saben si están suministrando fármaco o placebo. A este tipo de ensayos se les conoce, precisamente por eso, como doble ciego. Así se evita el sesgo del experimentador, que no deja de ser una persona con sus ambiciones y con ganas de tener razón, o simple y llanamente para evitar que haga trampa, que hay gente para todo. Durante el ensayo los sanitarios llevan un registro exhaustivo de la progresión de la enfermedad, apuntando para cada enfermo el número del envase que contenía sus píldoras. La correspondencia entre el número del envase y su contenido (fármaco o placebo) es custodiada por terceros, información que se revela cuando termina el análisis de la evolución de los pacientes. Es ahora cuando se compara la evolución de los dos grupos. Solo en el caso de que el fármaco demuestre significativamente una mayor eficacia frente a la enfermedad que el placebo podremos asumir que tiene efectos terapéuticos.

La segunda diferencia es que a los geranios no les pusimos “abono placebo”. En un ensayo clínico es imprescindible administrar placebo al grupo control, ya que cuando un paciente cree que está siendo tratado con un método efectivo –pero que no lo es- tiene una probabilidad muy alta de mejorar. Se trata del efecto placebo, una de las muchas peculiaridades de la compleja mente humana. Quienes somos padres lo conocemos bien: una cucharadita de agua azucarada (“tómate este jarabe”) es mano de santo cuando las tripas no dejan conciliar el sueño de una criatura. Por eso, en muchos ensayos doble ciego los del grupo placebo mejoran (y aseguran que “a mí me ha funcionado”, ¿me siguen?). Si el grupo al que se le administra el fármaco mejora pero no más que el grupo “tratado” con placebo, la conclusión es evidente: el fármaco no es tal, no sirve. Sencillo, ¿verdad?

Y aquí está el quid de la cuestión: la medicina científica (o simplemente medicina) demuestra, y se le exige demostrar, una mayor efectividad que el placebo en ensayos doble ciego rigurosamente controlados. Cualquier terapia o técnica diagnóstica que supera este filtro es aceptada como válida porque ha demostrado serlo. Mejorar el efecto placebo es algo que nunca, ni una sola vez, ha sido conseguido por ninguna de las siguientes (y no están todas las que son): acupuntura, cromoterapia, ayurveda, biomagnetismo, iridología, reflexología, flores de Bach, quiropráctica, osteopatía, reiki, toque terapéutico, bioenergética, medicina ortomolecular, magnetoterapia, cristaloterapia, homeopatía, sanación espiritual... Son simple y llanamente pseudomedicinas y, aunque suene pedante, esto no es una opinión, es un hecho. Si usted cree que funcionan, recuerde el efecto placebo.

Salud.

URL: <http://lacienciaesbella.blogspot.com.es/2013/01/doble-ciego.html>

5.- SOSTIENE HIGGS... (RELIGIÓN O CIENCIA) HASS VS DAWKINS (EL MUNDO)

Javier Armentia Fructuoso

Pablo Jáuregui, responsable de la sección de ciencia de El Mundo, entrevistó el mes pasado a Peter Higgs (una entrevista muy interesante en si misma y por lo que cuentan, pero que aparecía además en un suplemento "generalista", de esos en los que raras veces suele hacerse una entrevista a un científico... cosa que le otorga un valor añadido). En uno de los momentos, cuando una vez más explica qué poco le

gusta la cosa de que al bosón que lleva su apellido le llamen "la partícula de Dios", Peter Higgs se declara no creyente, pero admite que la ciencia y la religión "pueden ser compatibles". Y comenta que el posicionamiento público de ateos como Richard Dawkins es otra forma de fundamentalismo. (La entrevista está en la red, pero vía Orbyt)

Aquí (quiero decir en esta España tan de marca) un periodista publica esto y no tiene mayor eco, pero en el Reino Unido es otra cosa, y Higgs y Dawkins son valorados y conocidos, y lo que dicen, en este caso lo que diga uno del otro, es siempre objeto de interés. Así pasó, y en The Guardian el 26 de diciembre titulaban: Peter Higgs criticises Richard Dawkins over anti-religious 'fundamentalism' /

Higgs boson theorist says he agrees with those who find Dawkins' approach to dealing with believers 'embarrassing'.

Pablo me llamó (le di la enhorabuena, evidentemente, no solo por la entrevista sino por ese extraño fenómeno de que algo producido por el periodismo español sea recogido por un medio inglés... el camino de las noticias científicas suele ser al contrario, bien lo sabemos) y me comentó el debate suscitado, y que explicaba en la misma sección de ciencia del diario, en un artículo que -este si- pueden leer gratuitamente: Peter Higgs: 'No soy creyente, pero la ciencia y la religión pueden ser compatibles'. Para completar la pieza en el papel, quería incluir un par de columnitas de opinión, una pro-Dawkins, otra pro-Higgs... o algo así. Y me propuso hacer yo la que defendiera la postura de Richard Dawkins (esto es: que la ciencia no es tan compatible con la religión, especialmente cuando hablamos del mundo de verdad y de lo que pasa de verdad, no meramente de conceptos intelectuales).

Lo gracioso es que todo esto salió publicado el 28 de diciembre, con toda la inocencia encima ;)

Bueno, aquí dejo mi opinión (nada nuevo) sobre el tema:

Sostiene Higgs...

Coincido con Dawkins en que el debate actual entre ciencia y religión es muy diferente del que se ha planteado a lo largo de la historia, porque ahora tenemos elementos de juicio y conocimientos que antes dejaban siempre un hueco a los dioses o las magias. Coincido con quien es presentado a menudo como "fundamentalista ateo" en que en el fondo estamos ante la lucha por una sociedad basada en derechos y deberes establecidos entre iguales, y no emanados de entidades imaginarias que son interpretadas por agrupaciones que se autoproclaman poseedoras de la verdad. Si en un plano teórico uno puede optar por especulaciones con seres sobrenaturales o

por aparcar la ciencia a la hora de evaluar algo, es decir, uno puede separar ambos magisterios, como proponía por ejemplo Stephen Jay Gould, en el mundo de verdad el fundamentalismo está del lado de las religiones, y la libertad y el progreso, a menudo venidos de la mano de la ciencia, han tenido que abrirse paso frente a esos dogmas tan poco respetuosos con quienes no comulgamos con ellos.

Pero el debate está servido, ahora con Higgs y Dawkins en el cartel. En la entrevista de Pablo Jáuregui encuentro más interesante al Higgs que avisa que hay que seguir investigando porque eso no es un derroche sino una apuesta de futuro, o al que reconoce la fuerza del equipo, de la experimentación, del método de la ciencia para desentrañar sus misterios. Su opinión de que ciencia y religión no son incompatibles, que una persona puede ser a la vez científica y religiosa “con tal que de sus creencias no sean dogmáticas” es realmente una contradicción en sus términos. Por supuesto un científico puede tener creencias religiosas, pero no en su trabajo, porque entonces estará anteponiendo su deseo (o el dogma que profesa) a la realidad. Si Higgs hubiera afirmado que “su” bosón era un ente necesario emanado de un cierto dios, acaso anunciado en un libro judío o en un calendario maya, no se habrían invertido esfuerzos durante decenios para estudiar la física subyacente. La ciencia surge, precisamente, cuando no se cree el dogma, sino que se exige la comprobación.

Estoy casi convencido de que a Higgs lo que le resulta embarazoso es la imagen que han querido crear de Richard Dawkins de ateo intransigente y quemacuras. Algo interesado, el típico ataque ad hominem. Aquí hicieron lo mismo con una de las personas más bondadosas que conozco, el filósofo Gonzalo Puente Ojea, a quien casi colocaban cuernos y rabo de diablo. Pero el debate no es ese.

URL: <http://javarm.blogalia.com/historias/72881>

Mundo universitario

- 1.- UN GRUPO DE INVESTIGADORES EN EL QUE COLABORA LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA DETECTA UN NUEVO EXOPLANETA ANÓMALAMENTE POCO DENSO
 - 2.- LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA DESCUBRE QUE EL RUIDO DE LAS PROSPECCIONES SÍSMICAS PROVOCA MALFORMACIONES EN LARVAS MARINAS
 - 3.- COMUNICADO DE LA CONFERENCIA DE RECTORES ANTE LA SITUACIÓN DEL I+D+i EN ESPAÑA
-

1.- UN GRUPO DE INVESTIGADORES EN EL QUE COLABORA LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA DETECTA UN NUEVO EXOPLANETA ANÓMALAMENTE POCO DENSO

(Noticia publicada originalmente en el Diario Digital de la Universidad de La Laguna)

Cada semana, telescopios de todo el mundo detectan nuevos exoplanetas, es decir, cuerpos celestes que orbitan alrededor de estrellas distintas al Sol, pero el último que ha hallado el United Kingdom InfraRed Telescope (UKIRT) en Hawai, se sale de lo habitual: "La importancia de este descubrimiento consiste en que el planeta está muy hinchado, lo cual desafía los modelos convencionales de evolución planetaria y apoya la hipótesis de que este tipo de planetas puede haberse formado de una manera radicalmente diferente a los del Sistema Solar", comenta Eduardo Martín, investigador del Centro de Astrobiología del CESIC (CAB).

Este hallazgo, en el que también ha colaborado la ULL, ha sido publicado recientemente en la revista Monthly Notices of the Royal Astronomical Society, bajo la coordinación del investigador del CAB David Barrado, para quien este trabajo supone "un claro ejemplo de la coordinación internacional y de la necesidad de indagar diferentes ambientes exoplanetarios".

Estas teorías predicen que los radios de los planetas recién formados decrecen con el paso del tiempo a medida que éstos radian su energía interna. Sin embargo, teniendo en cuenta que el exoplaneta descubierto, que ha sido bautizado como WTS-1b, y su estrella progenitora se formaron hace 600 millones de años, el cuerpo debería tener un tamaño un 20% superior al de Júpiter y no un 50%, como se observa. Una posible explicación es la gran cercanía entre WTS-1b y su estrella, lo que hace que el exoplaneta no se haya enfriado tan rápidamente y se mantenga "inflado".

WTS-1b ha sido detectado por un equipo internacional de científicos, del que forma parte, además del CAB, la Universidad de La Laguna, el Instituto de Astrofísica de Canarias, la Universidad Nacional de Educación a Distancia, el Centro Astronómico Hispano Alemán y numerosas instituciones europeas y latinoamericanas.

Para ello se ha hecho uso fundamentalmente del telescopio UKIRT utilizando su cámara de infrarrojos de campo amplio WFCAM, en el marco de un proyecto dedicado a detectar planetas alrededor de estrellas de tipo espectral M en el infrarrojo, empleando técnicas de fotometría infrarroja para identificar los tránsitos.

Para conocer sus propiedades se ha recurrido al uso de técnicas espectroscópicas que han revelado que el exoplaneta es un cuerpo gaseoso del tipo 'Júpiter caliente', pues con una masa similar a Júpiter se encuentra en una órbita mucho más cerrada que la de Mercurio (unas diez veces más cercano) por lo que la cantidad de energía recibida de la estrella es considerable.

Cuatro veces el gigante gaseoso

La estrella WTS-1 se localiza en el disco de la Vía Láctea, a unos 10.400 años luz de distancia de la Tierra, lo que hace de WTS-1b uno de los 15 exoplanetas conocidos más lejanos. Su radio es un 15% superior al del Sol y su temperatura es mayor que la de éste.

El radio del exoplaneta es 1,5 veces el de Júpiter y su masa, cuatro veces superior. Otra de sus características, común a cualquier 'Júpiter caliente', es que se piensa que no se creó en el mismo emplazamiento en el que se encuentra ahora, sino mucho más lejos de su estrella y, posteriormente, se desplazó hasta la posición actual.

'Cazado' con fotometría infrarroja

La fotometría infrarroja empleada por los científicos en este estudio es una técnica común para detectar planetas en imágenes directas, pero no para localizarlos a través de sus tránsitos o eclipses. Midiendo el brillo de cientos de miles de estrellas en una misma región del cielo a lo largo del tiempo, se pueden detectar cuerpos alrededor de éstas si su órbita es tal que el planeta pasa por delante. Entonces, ocurre un eclipse y disminuye el brillo que se observa de la estrella.

(Nota cedida por el CAB).

URL:

http://www.ull.es/viewullnew/institucional/prensa/Noticias_ULL/es/2364749

2.- LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA DESCUBRE QUE EL RUIDO DE LAS PROSPECCIONES SÍSMICAS PROVOCA MALFORMACIONES EN LARVAS MARINAS

(Noticia publicada originalmente en el Diario Digital de la Universidad de La Laguna)

La revista online Scientific Reports, de la prestigiosa editorial científica Nature, ha publicado hoy, jueves 3 de octubre, un artículo liderado por la doctora Natacha Aguilar, del grupo de investigación BIOECOMAC de la Universidad de La Laguna, en el que presenta resultados de un experimento realizado en la Universidad de Auckland (Nueva Zelanda) durante su contrato europeo Marie Curie. En él se demuestra que la exposición a ruido intenso, como el de las prospecciones sísmicas, puede retrasar el desarrollo y producir malformaciones en larvas de la vieira, un molusco del grupo de los bivalvos en el que también se incluyen las almejas o los mejillones.

Los invertebrados marinos, tales como crustáceos o moluscos, juegan un importante papel ecológico formando la base de las redes alimentarias marinas y, además, su pesca tiene un multimillonario valor económico. A medida que aumentan las actividades humanas en los océanos, ha incrementado la preocupación acerca de que el ruido producido por ella actividades pueda impactar a la fauna marina.

Aunque el efecto del ruido sobre las ballenas, delfines y otros cetáceos es ya conocido, como, por ejemplo, los varamientos masivos de zifios registrados en Canarias a causa del uso de sonares navales, existen muy pocos datos acerca del posible impacto del ruido sobre los invertebrados marinos, lo cual aumenta el valor de la investigación publicada hoy.

El trabajo ha sido realizado por un equipo internacional de investigadores de la ULL, la Universidad de Auckland (UOA) y de St. Andrews (Escocia). El trabajo se realizó dentro del proyecto SOUNDMAR, financiado por la convocatoria Marie Curie del 7º Programa Marco Europeo concedido a la doctora Aguilar.

Metodología

Las larvas de vieira fueron expuestas en el laboratorio de Leigh (Nueva Zelanda) a una reproducción del ruido de cañones de aire comprimido (pulsos sísmicos), que habían sido grabados previamente en el mar por la investigadora durante un muestreo acústico de cetáceos en el mar de Irlanda, a decenas de kilómetros de un barco realizando una exploración sísmica de hidrocarburos.

El desarrollo de las larvas expuestas al ruido sísmico se retrasó significativamente y, además, un 46% desarrolló malformaciones en el tejido. En cambio, las larvas que no padecieron el ruido se desarrollaron normalmente. Esta es la primera observación de que una exposición a sonido intenso puede producir malformaciones en larvas de invertebrados marinos.

Aunque los retrasos en el desarrollo de las larvas se observaron desde el principio del experimento, las malformaciones aparecieron solamente en una fase larvaria particular, la D-veliger, cuando la concha comienza a endurecerse en estas larvas microscópicas. Los investigadores piensan que esta fase podría ser más vulnerable a la exposición sonora.

Aguilar afirma que nadie sabía que una exposición al ruido podría afectar el crecimiento de los animales tan dramáticamente: "Fue una sorpresa descubrir malformaciones en estas larvas microscópicas. Es aún un misterio qué es lo que ha ido mal dentro de las células por culpa del ruido. Los invertebrados marinos realizan cambios de forma radicales durante su desarrollo, cambiando entre distintas formas larvarias, y ahora sabemos que el ruido puede impactar este proceso natural".

Los fuertes impactos observados en este experimento sugieren que el desarrollo larvario podría interrumpirse a niveles de exposición más bajos, lo que aumenta las posibilidades de que actividades humanas que utilizan fuentes de sonido intenso, como las prospecciones sísmicas o las explosiones submarinas, puedan afectar a la supervivencia de las larvas de bivalvos en el mar.

"Los pescadores en distintas partes del mundo se quejan de reducciones en las capturas durante o después de actividades de prospección sísmica en el área. Nuestros resultados sugieren que el ruido intenso podría ser un factor explicando los efectos en los recursos marinos", señala la investigadora.

"Estamos incrementando el ruido en los océanos debido principalmente al tráfico de buques, las construcciones marinas y la exploración sísmica. Ya sabemos que esto constituye un problema para los mamíferos marinos, ahora estamos descubriendo que también otros animales, más pequeños pero igualmente importantes, pueden ser afectados. Es necesario definir qué nivel de ruido puede

producir un impacto sobre las larvas marinas, con posibles consecuencias a nivel del ecosistema. Mientras tanto, debe considerarse el posible impacto a la hora de planificar actividades humanas que emitan ruido intenso en zonas de reproducción de invertebrados con importancia ecológica o económica", concluye Aguilar.

URL:

http://www.ull.es/viewullnew/institucional/prensa/Noticias_ULL/es/2450508

3.- COMUNICADO DE LA CONFERENCIA DE RECTORES ANTE LA SITUACIÓN DEL I+D+i EN ESPAÑA

(Noticia publicada originalmente en la página de la Universidad de Sevilla)

"Los Rectores de las Universidades Españolas alzamos de nuevo la voz, tras los comunicados de noviembre de 2012 y mayo de 2013, para pedir al gobierno una apuesta firme y estratégica de aumento en la inversión en I+D+i, en este contexto de grave crisis económica, que tantos recortes ha provocado. La investigación es, sin duda, una forma de salir de esta situación y así lo han demostrado aquellos países que han apostado por la ciencia.

El escaso aumento de 214 millones de euros en la partida de la I+D+i, que se recoge en el anteproyecto de los PGE de 2014, nos causa decepción al constatar que este incremento no compensa ni siquiera la caída de 461 millones que sufrió el presupuesto de 2013 frente al de 2012, y mucho menos la enorme reducción sufrida en los cuatro últimos años. Nuevamente se ha hecho oídos sordos a la reivindicación que, de forma permanente y argumentada, viene realizando tanto la CRUE como los diferentes colectivos representados en la plataforma 'Carta Abierta por la Ciencia'.

La necesaria capacidad de innovación tecnológica no se conseguirá sin unos Presupuestos Generales del Estado que financien suficientemente la investigación básica y la aplicada. Los países más desarrollados de nuestro entorno han comprendido, a diferencia de lo que ocurre en España, que la inversión en I+D+i nos proporcionará mayores niveles de desarrollo, de calidad de vida y de prosperidad, que implican menores tasas de desempleo de jóvenes, directa e indirectamente involucrados en tareas de I+D+i. La CRUE reivindica, una vez más, que el dinero destinado a políticas de I+D+i no es un gasto, al contrario, es una inversión (1€ invertido en I+D+i, produce como mínimo 1,5 €).

Pero el adecuado nivel de inversión en I+D+i solo será un motor del conocimiento y de la economía del país si se asocia al fortalecimiento de las políticas de financiación para Recursos Humanos, como base capital insustituible del avance de la investigación, el progreso del conocimiento y su transferencia a la economía productiva. La sociedad española difícilmente entenderá que no haya retorno de la inversión de sus impuestos en la formación de investigadores, que se ven obligados a dejar el país para desarrollar con eficiencia su actividad investigadora fuera de nuestras fronteras. La CRUE reivindica que se impulse de forma estable y decidida programas que aseguren la incorporación al sistema de un número suficiente de técnicos e investigadores predoctorales y posdoctorales: la enorme reducción de los fondos dedicados a estos programas en los últimos años ha dado lugar a una pérdida de capital humano que se refleja ya en la economía y productividad de nuestro país.

Además, la drástica reducción de los recursos humanos destinados a I + D + i representa un enorme hándicap para la competitividad de los grupos de investigación españoles en el nuevo marco del Programa Horizonte 2020 de la Unión Europea. Esta pérdida de capital humano se ve agravada por la exigua, injusta y a todas luces insuficiente tasa de reposición de efectivos que se aplica a las universidades españolas, en la que se lleva a cabo más de un 60% de la investigación que se desarrolla en nuestro país. Poder contratar un solo investigador por cada diez que se jubilan es condenar a la I+D+i de España, y con ello a la competitividad de su sistema de innovación y de su tejido productivo, a un desmantelamiento inexorable y a una ruina segura en pocos años.

La CRUE ha acogido con satisfacción el hecho de que el gobierno haya mejorado la financiación del CSIC. Asimismo, recuerda que en las universidades se lleva a cabo dos tercios de la producción científica nacional y es por tanto un elemento crucial y motor del progreso económico y social. La Universidad española tiene además que soportar la subordinación de los gastos en I+D+i a los objetivos de déficit de la Comunidad Autónoma en que se ubica. Ello conduce, sin remedio, a no poder desarrollar proyectos y programas de investigación que, aun estando bien evaluados, no se financian en aras a conseguir el objetivo de déficit, aumentando la ineficiencia del sistema.

Esta ineficiencia se agrava con la incomprensible falta de coordinación interministerial en los programas de recursos humanos de I+D+i, principalmente, así como por las ingentes trabas administrativas, burocráticas y de gestión que lastran la actividad científica y dañan irreparablemente al sistema de I+D+i. Además, los injustificables retrasos, algunos de muchos meses, en la publicación de convocatorias

de programas de recursos humanos y de financiación de proyectos, están poniendo en grave peligro la mera supervivencia de muchos grupos de investigación de elevada calidad, y con ello, el mantenimiento de importantes líneas de investigación e innovación.

Igualmente, se hace necesario reclamar, una vez más, la puesta en marcha de la Agencia Estatal de Investigación y exigir que se garantice una gestión eficiente de la I+D+i regida por una financiación suficiente y sostenible, y por una planificación estratégica e independiente.

Los enormes recortes presupuestarios han colocado a la investigación en España en una situación gravísima: solo un cambio de política, radical e inmediato, dirigido a dotarla de un nivel de financiación comparable a la de los países de nuestro entorno, puede evitar que nuestro país pierda, una vez más, el tren de la modernidad y de un futuro de bienestar basado en la innovación y el avance del conocimiento.

Pedimos, por tanto, que el Gobierno tome urgentemente decisiones para apoyar y salvar la I+D+i en España. Decisiones que impidan que se derrumbe el frágil sistema que, con el esfuerzo de los investigadores y con el dinero de los impuestos de los ciudadanos, hemos construido y desarrollado en las últimas décadas hasta acercarlo a los puestos de liderazgo en los que nuestro país merece estar. Solo así será posible salir de un modo sólido, estable y duradero de la crisis económica que nos afecta".

URL: <http://www.comunicacion.us.es/node/11527>

Buzón de los lectores

Esta sección está abierta a todos los lectores que deseen enviarnos sus críticas, sugerencias o comentarios sobre el boletín, los artículos publicados en él, o cualquier otro tema relacionado con la ciencia, el escepticismo y la crítica a la pseudociencia.

Enlaces

1.- i n f o . a s t r o

(<http://www.infoastro.com>)

El Boletín de las estrellas / Información de primera sobre lo que acontece en el Universo.

Para suscribirse y recibir los boletines semanales, envíe un mensaje a infoastro-subscribe@yahoogroups.com

2. El Horror

(<http://www.elhorror.net>)

La Biblia, el gran engaño, fraude y mentira de Occidente.

El "Dios del amor y de la misericordia" dejó dicho y ordenado: "Un hombre de veinte a sesenta años será estimado en cincuenta siclos de plata... si se trata de una mujer, tu estimación será de treinta siclos...", Lv 27, 3ss.

3. Divulc@t

(<http://www.divulcat.com/>)

El portal de la Ciencia y la Tecnología en el que la divulgación es la norma que nos acerca al conocimiento y a la democracia.

Para suscribirse a Divulc@t basta con enviar un mensaje en blanco a divulcat-subscribe@egroups.com

4. Asociación Racional y Escéptica de Venezuela

(<http://www.geocities.com/escepticosvenezuela/>)

La Asociación Racional y Escéptica de Venezuela (AREV) es una organización independiente y sin fines de lucro, integrada por personas de mente abierta que se han unido con la finalidad de divulgar el escepticismo y el pensamiento racional.

5. Egiptomanía

(<http://www.egiptomania.com/>)

Completa web sobre el Antiguo Egipto que nos ofrece una visión objetiva y crítica, alejada de los titulares de las revistas pseudocientíficas.

6. Círculo Escéptico

(<http://www.circuloesceptico.org/>)

Asociación cultural que tiene como finalidad principal fomentar la práctica del escepticismo, entendiendo por éste al pensamiento crítico y racional, como herramienta indispensable para la comprensión del mundo y la toma de decisiones en la vida diaria.

7. Autopista a la Ciencia: La Hora de ACDC

(<http://www.rcampus.net>)

Programa radiofónico del Aula Cultural de Divulgación Científica de la Universidad de La Laguna en Radio Campus. Una hora semanal para la difusión de la ciencia y la lucha contra las pseudociencias.

8. Pensar: Revista iberoamericana para la ciencia y la razón

(<http://www.pensar.org>)

Una revista que se propone informar, investigar, y fomentar el juicio crítico en todas aquellas áreas que resultan misteriosas y atractivas, con el objeto de conocer cuánto hay de verdad y cuánto de fantasía.

9. Ciencia y pseudociencias

(<http://webpages.ull.es/users/esceptic>)

Curso Interdisciplinar de la Universidad de La Laguna dedicado a la difusión de la ciencia y el análisis de las pseudociencias. En activo desde 2001.

10. Los imprescindibles de la Ciencia

(<http://www.imprescindiblesdelaciencia.es/>)

Página de los profesores de la Universidad de La Laguna José María Riol Cimas y Luis Vega Martín, dedicada al fomento de la cultura científica de la población canaria en general y de los alumnos de Enseñanza Secundaria, Bachillerato y Universidad en particular.

11. Aula Cultural de Divulgación Científica de la Universidad de La Laguna

(<http://www.divulgacioncientifica.org/>)

Página oficial del colectivo universitario dedicado a la difusión del conocimiento y el pensamiento escéptico.

Fe de errores
